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چکیده
نتایج کنونی که ارزیابی و وب سایت های دولتی مورد نظر محققان بوده است، چشم اندیز و پارامترهای چنین ارزیابی ای در آن ها تمیز بوده اند. این ارائه به این دلیل صورت گرفته که وب سایت های ارزیابی شده دارای اهداف مختلفی بودند و تنهایی یک مانند عهده توسعه برای این ارزیابی مورد استفاده قرار گیرد. خوشبختی‌تان وب سایت های شرکت های وابسته به شهرداری در این رابطه دارای یک مزیت بی نظیر می باشد. نوع اطلاعاتی که لازم است و خدمات شهری مورد نیاز در شهرهای مختلف در بیشتر موارد به طور قابل توجهی متغیر است. همچنین رابطه میان سطح شهر و کیفیت وب سایت وابسته به شهرداری مورد آزمایش قرار گرفته است. در صورتی که تفاوت های بزرگی نتیجه ای در وب سایت های وابسته به شهرداری شهرهای مختلف مشاهده شد، هیچ رابطه مهمی میان کیفیت وب سایت های وابسته به شهرداری و سطح درآمد در شهر نمی توانست وجود داشته باشد.

مقدمه
یکی از وظایف اصلی هر دولت الکترونیک، پیش قدم شدن به منظور بهبود دسترسی شهرهای بزرگ به اطلاعات عمومی و خدمات است. برای افزایش استفاده از سیستم‌های ERP در دولت الکترونیک تمرکز از چنین اینکارناتی به یکپارچه سازی فرآیندهای داخلی تغییر کرده. با این حال، هر گونه ایکتار عمل دولت الکترونیکی با تمرکز بر بهینه‌سازی فرآیندهای داخلی انها به یک هدف محدود سریع‌تری می دهد. بیشتر استفاده از سیستم های ERP با اینکار عمل را در ارائه موثرترین قرار برای ارائه اطلاعات و خدمات به شهرهای در بیشتر بیشتری و به شکلی ای شفاف تر تواناید سازند. کنی و مورد استفاده برای ERP دسترسی به اطلاعات و خدمات به طور کلی یک وب سایت یا پورتال است. با وجود افزایش استفاده از سیستم‌های ERP توسط دولت برای این منظور، شکاف هایی بین نیازهای اطلاعاتی و اطلاعات موجود در فرم دیجیتال وجود دارد. (یعنی اطلاعات مهمی که امکان ثبت آن در فرم الکترونیکی نباید). شکاف اطلاعاتی ترکیبی از اینکارناتی در محصولات و طراحی رابط وب است. که از اینکارنات دولت الکترونیک میباشد. بیشتر اینکارنات دولت الکترونیک در کشورهای مختلف با استفاده نوع گسترده‌گی فن آوری اینترنت و زیرساخت در حال توسه رابط وب و شان ساخته می شودند. بنابراین، نیاز به ارزیابی وب سایت های دولت الکترونیک و بهبود مستمر آنها نمی تواند بیشتر تاکید شود. این امر به سایر عوامل مهم وابسته
است). در حالی که ارزیابی وب سایت های دولتی به یک موضوع مورد توجه برای محفظان بدل شده است، چشم اندازها و یا اطلاعات بینجای ارزیابی مورد استفاده ای متفاوت است. این در درجه اول به درک این است که ارزیابی وب سایت‌ها، اهداف مختلف را در پشت سر خود دارند و تنها یک ماتریس به طور کلی می‌تواند برای ارزیابی آنها استفاده شود.

خوشبختی‌ها و بر سایت‌های شهری شرکت (دولت‌های محلی) یک مزیت منحصر به فرد در این رابطه دارند. اطلاعات و خدمات شهری دوباره نیاز در شهرستان‌های مختلف این نوع در اغلب موارد، مثلاً، مصرف می‌دارند. در این صفحه، برای ارزیابی وب سایت‌های شهری از بیست شهر عمده در هند تلاش شده است. این همچنین تأثیر بین سطح درآمد شهر و کیفیت وب سایت شهرداری را مورد بررسی قرار می‌گیرد.

سابقه

تغییرات روزانه شهری‌های با دولت مربوط به فعالیت‌های اداری به باشند که در درجه‌ی اول در حوزه شرکت‌های شهرداری است. هستند که مستند توسعه و تکنولوژی خدمات و امکانات مشترک هستند. شهرداری‌های که از این خدمات مشترک به طور گسترده‌ای به صورت منظم استفاده می‌کنند، ادراک‌کننده‌ای در دولت ارتباط با دولت‌های محلی تحت تأثیر اطلاعات و خدمات در حال تحول قرار می‌گیرد.

بنابراین، برای هر دولتی، ارائه خدمات به صورت سریع و بدون هیچ گونه ناراحتی، ضرورت دارد. پس می‌توان گفت که این وب سایت‌ها مانند یک جاوید دوره است از یک طرف دارای پتانسیل برای بهبود روابط با شهرداری‌ها است و از سوی دیگر می‌تواند موجب کاهش مصرف به دولت‌های شرکتهای در میان دولت‌ها در سطوح مختلف، برای استفاده از طرح‌های دولت‌های کارکردی به عنوان یک ابزار برای بهبود کیفیت خدمات، شور و شوک زیادی وجود دارد. مسئله این است که آیا و یا چه حد می‌توان به این هدف در واقع دست یافتن.

ارزیابی وب سایت‌های شهرداری و مقایسه آنها با دولت‌های محلی این ارزیابی‌ها تغییرات در کیفیت این وب سایت‌ها کمک کرده است که در اندازه‌گیری سطح تعهد دولت‌های محلی در بهبود خدمات و دسترسی شهرداری به اطلاعات همچنین کمک می‌کند. این فصل بر ارزیابی وب سایت‌های شهری در ۲۰ شهر عمده در هند تمرکز دارد.

کار مرتبط

تعدادی از مطالعات در تلاش برای ارزیابی این وب سایت‌ها است. این کفایت مطالعات در وب سایت می‌تواند بر اساس تعیین وزیگی‌های مشخصه مربوط به محتوای اطلاعات، هدایت، طرح‌الی و ظاهر کلی، دسترسی، امنیت، ارزیابی‌های شود. رسو و ها و ایرانی‌ها امکان به منظور نشان در روند ارزیابی وب سایت ارائه شده است. وانگ و همکاران (2005) ابعادی را ارائه می‌دهند که ممکن است برای ارزیابی وب سایت‌ها و همچنین شناسایی عوامل مسئول در موقف‌یا شکست مشاهده شده برای یک وب سایت، استفاده شود. چند مطالعه اخیر همچنین در ارزیابی وب سایت‌ها برای پخش

چند مطالعه همچنین به طور خاص در مورد ارزیابی وب سایت هایی از پیشه خاص اشاره دارد. از این مطالعات علامت می توان به شرکت های شهرداری در هند و سایری از اشکالهای دیگر اشاره داشت. برخی از این مطالعات در 2010 (Parajuli, 2002، SandovalAlmazan، 2006)، پاندی و کالاماری، 2008، همگری هر یک از این مطالعات از مجموعه ی متنوعی از مبنا برای ارزیابی این وب سایت ها استفاده می کنند. مجموعه ای مشترک از مفاهیم در این زمینه را به راحتی می توان در این مطالعات مشاهده کرد. برخی از مطالعات در پاراگراف زیر بحث شده است.

بر اساس تجربه با در وب سایت های تجارت الکترونیک و عوامل مهم با استفاده شده برای ارزیابی آنها، ود و همکاران (2003) استفاده از یک استراتژی ارزیابی وب چند عضوی را با تمرکز بر تست قابلیت استفاده، بازخورد کاربر، استفاده داده.

و عملکرد وب و اینترنت، و غیره را پیشنهاد کرد که اند.

وانگ و همکاران (2005) بر روی مدل شاهنامه محرور در طراحی و ارزیابی وب سایت های دولت الکترونیک تاکید دارند و یک مدل برای ارزیابی خدمات دولت الکترونیک را پیشنهاد و تست کرده، هر چند، این مدل برای ارزیابی عملکرد یک سیستم دولت الکترونیک طراحی شده است. آن همچنین به عنوان یک استعداد از کارکرد موفقیت با شکست وب سایت های دولت الکترونیک در دستیابی به اهداف خود، سرویس من دهد (Parajuli، 2002) در وزارتخانه نیال از عواملی مانند شفافیت، تعامل، در دسترس بودن، و قابلیت استفاده برای ارزیابی وب سایت ها استفاده می کنند. تعدادی نقش ضروری با وب سایت های این وزارتخانه یافته و در این امر استقرار استاندارد هایی برای طراحی وب سایت، پیشنهاد نشده تا بهره برداری و همچنین تکامل مداوم نیازهای اطلاعاتی شهررودان و برآورده انظار، اطمینان حاصل شود.

والشی و همکاران (2007) مسائل مختلف را در ارزیابی وب سایت های دولت الکترونیک تحت سه گروه عمده یعنی

- مسائل فنی در ارزیابی وب سایت های دولت الکترونیک تحت سه گروه عمده یعنی

- مسائل اقتصادی، و مسائل اجتماعی شناختی کردن. مسائل فنی مربوط به عملکرد و در دسترس بودن آن است. مسائل اقتصادی در جریه اول شامل صرفه جویی در هزینه است. موضوع اجتماعی مربوط به استفاده از انواع مطالعه از "اشکال" و "مشهورت درک شده در استفاده" و "سودنی" برای ارزیابی وب سایت های دولت الکترونیکی، استفاده می کند.

شاید یکی از جامع ترین مطالعات در این زمینه متعلق به وست (2008) باشد. که در حدود 1367 وب سایت دولتی در میلیت با استفاده از 18 اندازه گیری، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. بین اندازه گیری های مربوط به حجم اطلاعات
موجود، درجه تعامل با کاربران و به روزرسانی اطلاعات است. این یافته‌ها نشان می‌دهد که نیازهای زیادی را باشد
برآورده ساختن تنها به سطح مورد نظر دست یافته، این مطالعه شمل آمریکا و آفریقا را به ترتیب در بالا و پایین
لیست رتبه بندی کرده است.

هلرز و همکاران (2008)، وب سایت‌های شهری را در یک نمونه از 98 شهر جهان، بررسی کرده‌اند و آنها را با
استفاده از تجزیه و تحلیل خوشه‌ای، به چهار نوع طبقه‌بندی کرده است:

1- شهرهای بالغ دیجیتالی
2- شهرهای متوسط دیجیتالی
3- شهرهای حداقل دیجیتالی
4- شهرهای حاشیه دیجیتالی

عوامل ارزیابی شامل امینت و حرفه‌ای خصوصی، قابلیت استفاده، محتوای، خدمات و مشارکت شهرسازان است. این شکاف
در بین OECD و غیر کشورهای عضو OECD در نمرات متوسط به طور قابل توجه و گسترده‌ای قابل یافته است.

اين چارچوب برای ارزیابی وب سایت‌ها در مقامات دولتی پیشنهاد شده توسط Panopoulou و همکاران (2008) شامل
چهار محور است. اولی مربوط به ارزیابی ویژگی‌های کلی و محتوای وب سایت است و دومی بر ارزیابی ویژگی‌های
خاص متمرکز شده است. ویژگی‌های کلی این محور به در دسترس بودن اطلاعات، سهولت استفاده، فراوانی بازخورد و
نگرگیری‌های حرفه‌ای خصوصی، متمرکز شده است. محتوای الکترونیکی این محور، به محتوای عمومی، محتوای
اخبار خاص و وب سایت و جنبه به روزرسانی وب سایت اشاره دارد. این محور سرویس‌های الکترونیکی بر دسترسی خدمات
عمومی آن‌الین تمرکز دارد. مشارکت الکترونیکی در جریه اول به فرصت هایی برای مشارکت عمومی در فرایندهای
تصمیم گیری مقامات دولتی مربوط می‌شود. این مدل کنونی جمع‌آوری شده از خدمات را انداده گیری می‌کند.

کن. 

مردانه و همکاران، ۴۸ وب شهرداری در سایت‌های اروپا را با استفاده از یک مدل ارزیابی کردن که در چهار دسته از
عوامل متمرکز می‌شوند: دسترسی، سرعت، قابلیت ناوبری (هدایت) و محتوای دسترسی به کیفیت صفحات وب ها. بر
اساس این یافته‌ها تغییرات در مقادیر این شاخص‌ها را بررسی کرده که در اروپا به صورت بروخی از وب سایت‌های
شهرستان‌های اروپا وجود دارد که تنها در آغاز عملکرد دیده شده است. به عنوان مثال، مشاهده شده است که تنها
۴۴.۷ درصد از وب سایت‌ها ابراز بازخورد را برای کاربران و ۳۸.۸ درصد اطلاعات تمساح را ارائه می‌دهند.

تمرکز اصلی این فصل

تعداد بیشتری از دولت‌ها، به سرمایه‌گذاری در خصوص سیستم برنامه‌ریزی منابع سازمانی (ERP) به عنوان
زیرساخت‌های تکنولوژیکی اولیه خود برای دولت الکترونیک علایق محسنه طی هستند. اهداف عملکرد پک‌چسب سازی
سیستم‌های اطلاعاتی مختلف، فرآیند کارآمد و توأم‌نماي خدمات آنلاین و مدیریت ارتباط با شهروند است. موافقین در ارائه موثر خدمات عمومی و اطلاعات آنلاین، تا حد زیادی، بر کیفیت رابط و از جمله پروژه‌ها مشغله دارد.

مسائل و مشکلات

هر چند، پیکره روبه رشد ادیبات در خصوص ارزیابی کیفیت سایت‌های دولت الکترونیک در وب سایت‌های عمومی و جمعی بسیار جدی دنبال می‌شود ولی هیچ انداده‌گیری استانداردی برای ارزیابی و وب سایت‌ها وجود ندارد (وی و همکاران، 2009). موضوع دیگر مربوط به سیستم و وزن استفاده شده در روند ارزیابی است. این فصل بر این چارچوب برای ارزیابی وب سایت‌های شهری تمرکز دارد و همچنین از چارچوب ارائه شده در ارزیابی وب سایت در ۲۰۰۱ شهر هند استفاده می‌کنند.

راه حل‌ها و توصیه‌ها

عواملی برای ارزیابی و وب سایت‌های عمومی و دولت الکترونیک به طور خاص در نظر گرفته شده است. با این حال، به نظر می‌رسد در افکار مرتبط با این چند بعد (به ابعاد) یک همگرایی وجود دارد. اما در توان گفت که ارزیابی‌هایی که در وب سایت‌های دولت الکترونیک انجام شده به نوعی به هم مرتبط است. این ابعاد شامل محورهای هدافیت، شفافیت، تعامل، در دسترس بودن، و قابلیت استفاده است. جدول ۱ شرح مختصری از این ابعاد و مطالعات تحقیقی از این ابعاد و مطالعات را ارائه می‌دهد که از آنها در ارزیابی وب سایت‌های مقامات دولتی استفاده می‌شود.

ترکیبی از این ابعاد می‌تواند برای ساخت یک چارچوب برای ارزیابی و وب سایت‌های دولت الکترونیک استفاده شود. این ممکن است، جزئیات شود که ابعاد بالا از منظره کاربر شهروندی دیدگاه می‌شوند و ارتباطی وب سایت‌ها مرتبط با موضوعات و خدمات نیازهای کاربر است (به عنوان این ابعاد گفته شده فقط به کاربران شهروند توجه دارد). پس در این معنا، آنها کیفیت وب سایت‌ها را تعریف می‌کنند. تعدادی از عوامل را می‌توان تحت هر یک از این ابعاد به منظور ارزیابی کیفیت وب سایت‌ها در نظر گرفت. شرط مختصری از این عوامل در هر یک از این ابعاد در نظر گرفته شده است که در پاراگراف های زیر معرفی شده است.

محترم: یکی از انگیزه‌های اصلی هر شهروند و وب سایت شهرداری به دست آوردن اطلاعات لازم در مورد خدمات و امکانات در دسترس است. عواملی که تعیین کننده کیفیت محوریت وب سایت است شامل انواع (مبنای و ۲۰۰۸، Henriksson؛ ۲۰۰۶؛ و ۲۰۰۲، انتظار دارد، ۲۰۰۷). انتظار دارد، ۲۰۰۹ و همکاران، ۲۰۰۶ و ۲۰۰۸، Henriksson؛ ۲۰۰۶؛ و ۲۰۰۴، انتظار دارد، ۲۰۰۷) است. این محترم همچنین باید به خوبی به منظور انتقال موثر اطلاعات ساخته‌شود.
هدایت: این و سایت شامل تعداد زیادی از صفحات وب است، که این آنها به تا حد زیادی به آن راهی بستگی دارد که می تواند از طریق این صفحات حرکت کند (بعضی از هدایت و نحوه اتصال به مطالب مختلف در و سایت می تواند در کیفیت آن سیستم خوب و سایت باید به سوال پاسخ دهد: "می‌توانم به کجا بروم؟". سیستم سایت باید به خوبی که از آن سه پرسش به روشی باشد. در واقع سایت باید تواناند در انتقال حرکت کوده آن بتواند. در انتقال حرکت کوده آن بتواند. در انتقال حرکت کوده آن بتواند. در انتقال حرکت کوده آن بتواند. در انتقال حرکت کوده آن بتواند. در انتقال حرکت کوده آن بتواند. در انتقال حرکت کوده آن بتواند.

شافایی: شفافیت به عنوان درجه ای از دید و دسترسی به اطلاعات تعیین می شود. در و سایت مفاهیم مختلف، شفافیت اطلاعات ضروری است و در درجه اول به و سایت بودن اطلاعات در مورد قولان / اطلاع / سیاست / اطلاع /
انتشار دستورالعمل/ تصمیمات قبیل/ گزارش/ مطوبه‌ها و غیره مربوط می‌شود. به طور منظم به روز رسانی و تازه‌سازی سایت، جدیدتر مقامات دوطی را در انتشار و به اشتراک گذاری اطلاعات به موقع برای شهرداران نشان می‌دهد و شفاهیت و آشکار سازی در تصمیم گیری را افزایش می‌دهد. پس در کل می‌توان گفت توزئر در به روزرسانی طراحی، و تعیین و نگهداری سایت، افزایش شفاهیت را افزایش می‌دهد. نمایش آمار سایت یکی دیگر از عوامل مهم در تعیین شفاهیت هر وب سایت است.

تعامل: یک وب سایت شهرداری موتور باید بتواند فرصت/ امکان تعامل کاربر/ شهردار را در ارتباط با مقامات دولتی فرآیند کند. یکی از عوامل تعیین کننده در تعاملات وب سایت شهرداری وجود دارد. این شاخص در دسترس بودن جزئیات نماس آنالاین است و اینکه شهرداران امکان آن را داشته باشند تا از طریق چت/ وبلاگ/ ان‌جمن در بحث و تبادل نظر/ نظر سنجی شرکت داشته باشند و به جزئیات نمایش دهنده یکی از خشخاش تغییرات دسترسی داشته باشند و باید تهیه‌کنی برای درخواست اطلاعات اضافی شهرداران در مورد خدمات عمومی، و غیره وجود داشته باشد.

دسترسی: دسترسی بدن معنی است که کاربران بتوانند با سرعت و آسان، اطلاعات مورد نظر خود را پیدا کنند که این مسئله، استخراج اطلاعات مورد نیاز را برای کاربران، آسان می‌سازد. ابعاد دسترسی معکوس کننده روبوکر فرآگیر مقامات دولتی است و یکی از ویژگی‌های این سایت ها این است که استفاده آنها برای دسته‌های مختلفی از کاربران در بیت‌شراط گسترش می‌دهند (یعنی گروه‌های بیشتر و متباشتری از کاربران می‌توانند از یک وب سایت بهره ببرند و به جای اینکه چند وب سایت در نظر گرفته شود). شهرداران/ کاربران با پیشنهاد بینهایت خصوصی مختلفی باز در دسترس به اطلاعات وب سایت های مختلف شهرهای، توانایی داشته باشند. به‌عبارت دیگر، وب سایت های شهری باید در دسترس باشند آن هم بدون ذره گرفتن گرفتن تخصصی، شخصیت، سواد، قومیت، و نابودی (یعنی وب سایت، عادم در نظر گرفتن شود). یکی دیگر از عوامل مهم در افزایش دسترسی به وب سایت، رتبه بندی بالا در موتورهای جستجوی محصول مانند گوگل و یاهو و اینگی است. و یکی از چهار پرسش‌های متداول (FAQs) برای سایت‌های متداول و آپشن‌های من نیا در بهبود دسترسی به وب سایت کمک می‌کند.

قابلیت استفاده: قابلیت استفاده در واقع اندازه گیری سهولت استفاده و راحتی در تولید وب و وب‌می‌باشد. در اینجا، قابلیت استفاده که قابلیت استفاده از یک وب سایت می‌تواند افزایش یابد و یکی از ویژگی‌های استثنایی سایت که باعث بهبود کیفیت تجربه کاربر شود (یعنی کاربر از آن راضی باشد). قابلیت استفاده وقی از توانایی یکی از مشخصه‌های یک وب سایت تعیین شود که بتواند باعث بازدید موتر کاربر شود و توانایی محتوای و نیازهای کاربر را با از بین برد موانع، بدست آورد. وقتی می‌توانیم یک کاربر توانسته نگرش خوبی به وب‌سایت آورد، که یک کاربر توانسته باشد به اهداف خود مطابق بود و بسیار از این زمینه دسترسی باشد و همین موضوع، استفاده مجدد از آن سایت را تشویق و به آن توسعه می‌دهد. اگر یک وب سایت، کیفیت قابلیت استفاده را نداشته باشد، کاربر به طور کلی، این سایت را نکرده می‌کند.
و در کنار دوازده به این وب سایت بر نمی‌گردد. که Melitski (2005) قابلیت استفاده را به عنوان یکی از عوامل مهم در ارزیابی وب سایت‌های دولت الکترونیک یافتند. تعدادی از عوامل می‌توانند قابلیت استفاده از این وب سایت را تعیین کنند. در زمینه وب سایت‌های شهری، عواملی مانند کنترل خوب (فونت و قلم و سایر موارد مشابه استفاده شده در سایت) باعث افزایش قابلیت خواندن، خوانانی سایت می‌شود که همه این با توجه به اندازه فونت، یک‌واختی اطلاعات در سراسر سایت (میان‌لون، 2007) صحت دستور، تاکید در اطلاعات مربوطه نریکی از نگ‌هدر، نوع خروج درشت، رنگ و تنها و مربوط بودن متن و تصاویر و در تراز قرار داشتن آنها و مسیر است. علاوه بر این، نتایج در رنگ، سیک، فونت، تایپو‌گرافی و یا طرح باعث می‌شود که بازیابی کننده درک‌کننده در حال حرکت از طریق صفحات جدایگان با اطلاعات مختلف در همان وب سایت منجر به سهولت پی دنیای فرم‌های آنلاین امکان قابلیت استفاده از وب سایت‌ها به‌خود می‌بخشد.

بررسی وب سایت‌های شهری: مطالعه موردی در انتخاب شهر هند

در این فصل، برای ارزیابی وب سایت‌های شهری در انتخاب شهرهای هند با استفاده از چارچوب‌پرای ارزیابی شرح داده شده در بالا، تلاش شده است. این ارزیابی بر اساس داده‌های جمع آوری شده در طول یک نظارتی از وب سایت‌های شهری در بسته شهر هند، انجام شده است. این بسته شهر، بالاترین درآمد سالانه خانوارا در کشور با توجه به مطالعه انجام شده توسط شورای ملی تحقیقات اقتصادی کاربردی (NCEAR) (دارد). این شهرها در مجموع تقیبی یک سوم از درآمد هند را شامل می‌شوند و حدود 20/آذری‌آمریکا/ده‌ها را تولید می‌کند و همچنین تقیبی 100 میلیارد دلار از هزینه‌های صرف‌ریزه در 2007/۲۰۰۸ داشته‌اند.

ابزار

یک صفحه گسترشده در توصیف شش بعد بالا و عوامل مربوطه تحت هر یک از این ابعاد، به صورت یک ابزار جمع آوری داده‌ها در طول بررسی وب سایت‌های شهری انتخابی تدوین داده شده است. به منظور بررسی استقلال شش بعد وب سایت‌های شهری و روایتی این محاسبه شد. ماتریس همبستگی در شش بعد در جدول ۲ ارائه شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spearman's rho</th>
<th>Accessibility</th>
<th>Content</th>
<th>Interactivity</th>
<th>Navigation</th>
<th>Transparency</th>
<th>Usability</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Accessibility</td>
<td>1.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Content</td>
<td>0.559*</td>
<td>1.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interactivity</td>
<td>0.532*</td>
<td>0.769**</td>
<td>1.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Navigation</td>
<td>0.663**</td>
<td>0.868**</td>
<td>0.837**</td>
<td>1.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Transparency</td>
<td>0.446</td>
<td>0.695**</td>
<td>0.609**</td>
<td>0.814**</td>
<td>1.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Usability</td>
<td>0.524*</td>
<td>0.688**</td>
<td>0.747**</td>
<td>0.837**</td>
<td>0.744**</td>
<td>1.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Correlation is significant at 0.05 level (2 tailed) 
** Correlation is significant at 0.01 level (2 tailed)

جدول ۲. همبستگی میان ابعاد مختلف کیفیت وب سایت شهرداری را بیان می‌کند.
همان طور که ممکن است در جدول ۲ مشاهده شود، درجه بالایی از همیشگی بین نمرات برای هر یک از ابعاد با ابعاد دیگر وجود دارد. ضریب همیشگی اسپیرمن بیشتر از ۰.۵ پایت شده و به طور معنی‌دار آماری در تمام موارد، نتایج یک است ана یک‌دست در در جدول ۲ مشارکت پدیده شده. این نشان دهنده وجود یک به یک بعد به طور کلی دارد همچنین در ابعاد دیگر و بالعکس، نمرات بالا به است. ارزیابی

هر وب سایت نمونه به طور مستقل توسط در ارزیابی گر مختلف برای هر یک از ۴۰ آیتم موجود در ابزار مورد بررسی قرار می‌گیرند. ارزیابی در طول نوامبر تا دسامبر ۲۰۱۰ انجام شد. شرکت کنندگان زونگ و دانا IT در شهرهای بزرگ و پورترش و بخش گمرک و کار بودند. در این روش، هر شرکت کننده ۴۰ امتیاز برای هر وب سایت قابل می‌شود. از این رو، در مجموع ۴۰۰ امتیاز از هر یک از ۱۰ شرکت کننده (جدول ۲) دریافت می‌شود. به منظور تجزیه و تحلیل، نمره متوسط برای هر یک از این عوامل استفاده شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Attributes</th>
<th>Responses</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Number of Websites</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>No. of Participants</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>No. of items to be assessed for each Website</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Completed Questionnaires</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Total ratings from each participant</td>
<td>۸۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳ اطلاعات پایه مورد بررسی

نتایج و بحث

آمار توصیفی در رابطه با نمرات ارزیابی میانگین داده شده توسط شرکت کنندگان در نظرسنجی از وابستگی های شهری از بیست و هشتم در جدول ۴ ارائه شده است.

از جدول ۴ ممکن است مشاهده شود که خطا استاندارد میانگین نسبتاً کم است (۰/۳۰ در تمام موارد) و در نتیجه، این ابزارها برای هر یک از ابعاد، توان به صورت معنی‌دار آماری در نظر گرفته شود. نمرات میانگین نسبتاً در مورد ابعاد مانند دسترسی و شفافیت پایین است. نمرات متوسط ارزیابی برای هر یک از بیست و هشتم در هر یک از ابعاد در جدول ۵ ارائه شده است.
ممکن است از جدول ۵ مشاهده شود که شهر از یکدیگر به طور قابل توجهی در شرایط نمره متوسط کل متفاوت می‌باشد و آنها بین ۱۰ و ۵۵ می‌باشند. این با وجود این واقعیت است که کم‌کم عادل‌اندیشی در یک‌خوانا و اطلاعات وجود دارد و این خدمات به شهرهای نیاز دارند. علاوه بر این، تفاوت‌های معنی‌داری با میانگین در هر بعد مشاهده گردید.

به منظور بررسی رابطه بین کیفیت سطح و با سایت شهری و درآمد شهری، ضریب همبستگی بین میانگین کل نمرات وب سایت و متوسط درآمده سالانه شان در شهرها، برآورد می‌شود. ضریب پیرسون در همبستگی برابر ۰/۴۱۰۰ بافت شد که نشان دهنده درجه بین همبستگی است. مشاهدات مشابه را می‌توان در جدول ۶ یافت که رتبه بندی شهرها را بر اساس متوسط درآمده سالانه با دانلود و میانگین نمره ارزیابی کل وب سایت های شهريان نشان داده که تفاوت معنی‌داری بین رتبه بندی بر اساس درآمد و رتبه بندی بر اساس میانگین نمره ارزیابی کل وب سایت های شهری مشاهده شده است.

بنابراین، ممکن است این نتیجه حاصل شود که بین کیفیت وب سایت شهرداری و سطح درآمد شهر، ارتباط معنی‌داری وجود ندارد. آن شاید سطحی از تعهد مقدمات محلی برای مواجهه با اطلاعات و خدمات مورد نیاز باشد که استانداردهای کیفیت در رابطه با وب سایت های این مقامات را تعیین می‌کند.

راهنما برای تحقیق این‌بار

مانند هر مطالعه دیگر از این نوع، این تجزیه و تحلیل ارائه شده در بالا از تعدادی حدود واقعی رنج می‌برد.

حدودت انداره نمونه بی‌کی از محدودیت‌های اصلی در تجزیه و تحلیل بالا است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dimension</th>
<th>N</th>
<th>Mean</th>
<th>Standard Deviation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Accessibility</td>
<td>20</td>
<td>3.6750</td>
<td>0.4635</td>
</tr>
<tr>
<td>Content</td>
<td>20</td>
<td>6.3250</td>
<td>0.4132</td>
</tr>
<tr>
<td>Interactivity</td>
<td>20</td>
<td>4.6000</td>
<td>0.4049</td>
</tr>
<tr>
<td>Navigation</td>
<td>20</td>
<td>6.4500</td>
<td>0.5521</td>
</tr>
<tr>
<td>Transparency</td>
<td>20</td>
<td>3.5750</td>
<td>0.3601</td>
</tr>
<tr>
<td>Usability</td>
<td>20</td>
<td>6.6625</td>
<td>0.5670</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴: نمره ارزیابی برای ابعاد وب سایت: آمارهای توصیفی انتخابی
جدول ۵: نمرات ارزیابی متوسط برای شهرهای نمونه

<table>
<thead>
<tr>
<th>CITY</th>
<th>ACCESSIBILITY</th>
<th>CONTENT</th>
<th>INTERACTIVITY</th>
<th>NAVIGATION</th>
<th>TRANSPARENCY</th>
<th>USABILITY</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ahmedabad</td>
<td>2.5</td>
<td>8.0</td>
<td>5.75</td>
<td>8.25</td>
<td>4.25</td>
<td>9.25</td>
<td>38.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Amritsar</td>
<td>2.0</td>
<td>6.0</td>
<td>3.75</td>
<td>2.25</td>
<td>1.75</td>
<td>2.75</td>
<td>18.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangalore</td>
<td>5.5</td>
<td>6.5</td>
<td>6.0</td>
<td>9.50</td>
<td>5.00</td>
<td>8.75</td>
<td>41.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Bhopal</td>
<td>7.0</td>
<td>6.0</td>
<td>6.25</td>
<td>6.25</td>
<td>2.50</td>
<td>6.00</td>
<td>34.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Chandigarh</td>
<td>1.5</td>
<td>6.5</td>
<td>6.5</td>
<td>7.50</td>
<td>4.75</td>
<td>6.25</td>
<td>33.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Chennai</td>
<td>2.5</td>
<td>5.25</td>
<td>5.25</td>
<td>6.25</td>
<td>3.50</td>
<td>9.50</td>
<td>32.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Coimbatore</td>
<td>3.0</td>
<td>7.75</td>
<td>5.50</td>
<td>7.50</td>
<td>2.00</td>
<td>4.50</td>
<td>30.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Delhi</td>
<td>2.5</td>
<td>3.25</td>
<td>3.00</td>
<td>5.25</td>
<td>4.25</td>
<td>7.75</td>
<td>26.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Faridabad</td>
<td>1.5</td>
<td>2.50</td>
<td>1.00</td>
<td>2.25</td>
<td>0.50</td>
<td>2.75</td>
<td>10.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Hyderabad</td>
<td>6.5</td>
<td>5.00</td>
<td>5.25</td>
<td>6.75</td>
<td>3.25</td>
<td>8.50</td>
<td>35.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Jaipur</td>
<td>6.0</td>
<td>7.50</td>
<td>4.00</td>
<td>8.50</td>
<td>6.00</td>
<td>7.00</td>
<td>39.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalandhar</td>
<td>3.0</td>
<td>5.75</td>
<td>2.50</td>
<td>5.00</td>
<td>1.25</td>
<td>4.00</td>
<td>21.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Kanpur</td>
<td>1.0</td>
<td>5.00</td>
<td>3.00</td>
<td>3.25</td>
<td>1.00</td>
<td>3.25</td>
<td>16.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Kolkata</td>
<td>6.0</td>
<td>8.75</td>
<td>6.25</td>
<td>9.25</td>
<td>6.00</td>
<td>8.75</td>
<td>45.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Lucknow</td>
<td>2.50</td>
<td>4.25</td>
<td>4.00</td>
<td>3.75</td>
<td>3.00</td>
<td>3.75</td>
<td>21.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Ludhiana</td>
<td>2.50</td>
<td>6.25</td>
<td>2.00</td>
<td>4.00</td>
<td>4.00</td>
<td>5.50</td>
<td>24.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Mumbai</td>
<td>4.50</td>
<td>9.75</td>
<td>6.30</td>
<td>9.00</td>
<td>5.25</td>
<td>9.75</td>
<td>44.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Nagpur</td>
<td>3.00</td>
<td>6.30</td>
<td>2.25</td>
<td>5.50</td>
<td>4.00</td>
<td>5.75</td>
<td>27.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Pune</td>
<td>2.50</td>
<td>7.00</td>
<td>6.25</td>
<td>9.00</td>
<td>4.00</td>
<td>9.50</td>
<td>38.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Surat</td>
<td>8.00</td>
<td>9.50</td>
<td>7.00</td>
<td>10.00</td>
<td>5.00</td>
<td>10.00</td>
<td>49.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>8.00</td>
<td>9.50</td>
<td>7.00</td>
<td>10.00</td>
<td>6.00</td>
<td>10.00</td>
<td>49.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1.00</td>
<td>2.50</td>
<td>1.00</td>
<td>2.25</td>
<td>0.50</td>
<td>2.75</td>
<td>10.50</td>
</tr>
<tr>
<td>RANGE</td>
<td>7.00</td>
<td>7.00</td>
<td>6.00</td>
<td>7.75</td>
<td>5.50</td>
<td>7.25</td>
<td>39.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

محدودیت دیگر در این مطالعه بر هنر تمرکز دارد. تکیه تنها بر روی مطالعه یک کشور، فرصت تعیین یافته‌ها را محدود می‌کند. مطالعات مشابه در نقاط مختلف جهان و در زمان‌ها مختلف ممکن است نتایج متفاوتی را ارائه دهد.

مطالعه مشابه با وزن‌های مختلف ممکن است نتایج مشابهی را ارائه ندهد. تحقیقات‌های گزارشی در زمینه‌های نسازی این عوامل وجود دارد که ارتباطی و سایت‌های دیگر به همکاری باعث نتایج متفاوتی می‌شود.

توجهی کیفیت و سایت شهردیاری در شهرهای مختلف در همکاری کشور و در سطح دیجیتال کاملاً مشابه داشته است. پژوهش‌های آینده مشخص کننده عواملی است که این تفاوت‌ها را توضیح می‌دهد که این می‌تواند در درک دولت‌های محدود در حمله به سوی حفظ استانداردهای کیفیت بالا و سایتهایان بسیار مفید باشد.

پژوهش‌های آینده همچنین ممکن است برای ارائه دیده‌گسترده نسبت به مسائل عمومی اطلاعات و یکپارچگی سازی اطلاعات در سازمان‌های خدمات عمومی، تلاش کنند، موضوعی که بسیار مورد توجه است و همچنین در این خصوص تلاش خواهد شد. از آنجا که اکثر وب سایت‌های شهرداری، اجازه پرداخت آنالیز مالیات و دیگر موارد مربوط به کاربران را دارا هستند، ضروری است که اطلاعات از امکانات و حرفه‌ای خصوصی اطلاعات برای کاربران اثبات شود. یک مطالعه به پرداخت درک این مسائل به خصوص در جامع انداز درست و قابل اعتماد اختصاص داده شده که ممکن است برای وب سایت مفید باشد.
جدول ٦: رتبة بندی شهرهای نمونه: بر اساس درآمد و کیفیت وب سایت

<table>
<thead>
<tr>
<th>S. No.</th>
<th>Cities</th>
<th>Rank based on Avg. Household Income</th>
<th>Rank based on Mean Total Score</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Ahmedabad</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Amritsar</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Bangalore</td>
<td>13</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Bhopal</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Chandigarh</td>
<td>20</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Chennai</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Coimbatore</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Delhi</td>
<td>17</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Faridabad</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Hyderabad</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Jaipur</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Jalandhar</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Kanpur</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Kolkata</td>
<td>10</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Lucknow</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Ludhiana</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mumbai</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Nagpur</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Pune</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Surat</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه گیری

پایه های این مطالعه موردی نشان می‌دهد که تفاوت‌های قابل توجهی در کیفیت وب سایت های شهری در شهرهای مختلف همان‌گونه وجود دارد. دیگر شهرها به طور کلی پیشرفته‌تری در مواجهه با اطلاعات و خدمات مورد نیاز شهرنشینان خود داشته اند. این یافته به‌ویژه با یافته‌های میراندا در مورد ووب سایت های شهری در اروپا است. منابع دیگر مطالعه مربوط به این نوع، تجزیه و تحلیل ارائه‌شده در بالا، از تعدادی محدودیت ها رنج می‌برد. انتقاده محدود این نمونه‌ها یکی از محدودیت‌های عمده در تجزیه و تحلیل بالا است. محدودیت دیگر این مطالعه به‌ویژه در داشتن است. مطالعه فقط یک کشور، فرصت‌های بارزی تعمیم آن را محدود می‌کند. مطالعات مشابه در نقاط مختلف جهان و در زمان‌های مختلف ممکن است نتایج مختلف را بار آورد. مطالعه مشابه با وزن‌های مختلف ممکن است نتایج مشابهی را ارائه ندهد.

با این حال، قدرت این مطالعه در سناریوی یک لیست جامع از ابعاد/ دسته‌ای از عوامل تهیه‌اش که کیفیت وب سایت های شهری را تعیین می‌کند، بررسی رابطه بین درآمد شهر و کیفیت وب سایت، یک از ویژگی‌های منحصر به فرد این تجزیه و تحلیل است. ممکن است رابطه کیفیت وب سایت با ویژگی‌های دیگر دولت های محلی را بررسی کند. این فصل شاید یکی از محدود مطالعاتی باشد که در جنوب آسیا انجام شده است.
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فصل 11

هديدات امتن اطلاعات در ERP
فعال دولت الکترونیکی: چالش ها و راه حل ها

چکیده

دولت الکترونیکی، سرویس های مختلف الکترونیکی ای را برای آن شهرهندایی پیشنهاد می کند که می توانند با دولت در یک راه موثر تعریف داشته باشند. برنامه ریزی منابع سازمانی (ERP)، هنگامی که در حوزه دولت الکترونیکی پیاده سازی می شوند، ترکیبی از همه عملکردهای دولت با هم در یک سیستم یکپارچه با یک پایگاه داده مرکزی می باشد. این سیستم برای نیازهای اطلاعات در تمام بخش ها در سراسر جغرافیا سرویس می دهد. در حالی که به آنها اجازه می دهد که با هم ارتباط برقرار کند. دولت هایی که به فن آوری های مدرن وابسته هستند، دارای پتانسیل ایدجاد پیکارچه، پاسخگو، و شهرهند دولت محور هستند که به نوع همه است. در همان زمان، انتقال از سیستم های مدرن، طیف وسیعی از خطرات آسیب دیدنی را به همراه دارد ونهاد وقفيه در عملیات کامپیوتر با یا دست دادن اطلاعات مجرمانه. سازمان های دولتی در تمام سطوح (ملی، استانی و محلی) باید از سیستم های کامپیوتری محفلات کند. امتن اطلاعات نیاز به ترکیبی از کسب و کار، مدیریت، و اقدامات فنی در یک فرآیند مستمر دارد. امتن پر هزینه است، اما مانند حاصل خصوصی، آن باید در مرحله طراحی مورد توجه و مورد بررسی قرار گیرد. در این فصل به فعال شدن ERP در ادیب از دولت الکترونیکی برای درک هديدات و خطرات و بررسی تکنیک ها در کاهش این حالش ها و مسائل درگیر در بهبود امتن دولت الکترونیکی کمک می کنیم. به دلیل توجه خاص به بدیهه در ERP در بخش دولتی، لازم است که مطالعاتی در خصوص ERP در سازمان های دولتی انجام شود. این مستند هنوز به طور گسترده ای در ادیب انت باز، مورد توجه نبوده است.

مقدمه

دولت الکترونیکی به استفاده از فناوری اطلاعات توسعه سازمان های دولتی اشاره دارد که دارای قابلیت ارتباط با شهروندان، کسب و کار و سایر شعبات خود است. سیستم ERP می تواند به صورت یک راه حل IT تعريف شود که به سازمان ها برای رسیدن به یکپارچه سازی سازمانی به طور گسترده کمک می کند همین منجر به دسترسی سریع تر به اطلاعات دقیق مورد نیاز برای تصمیم گیری می شود. ارائه بهتر خدمات دولت به شهروندان باعث بهبود تعلیم با کسب و کار و صمت، توانمندسازی شهروندان در دسترسی اطلاعات، و یا مدیریت دولت کارآمدتر می شود. مزایای این می تواند موجب فساد کمتر، افراش شفافیت، راحتی بیشتر، رشد درآمد، و یا کاهش هزینه شود.
توسعه های فناوری، تمام جنبه های جوامع را تغییر می دهد. حکومت الکترونیکی یک ابزار کلیدی برای نوسازی و اصلاحات است که به طور مداوم برای افزایش عملکرد و انطباق با جامعه، دولت را تحت فشار قرار می دهد. همچنین یک ابزار قابل استفاده برای خدمات عمومی است که برای رفع نیازهای شهروندان برای یک جامعه مدرن به طور عادلانه و بسیار ساخته می شود. ما می دانیم که سازمان های عمومی و خصوصی با طیف گسترده ای از تهدیدات اطلاعاتی روبرو می شوند. از این رو امیت اطلاعات یک جزو حیاتی در سیستم های اطلاعاتی به شمار می رود. با اتکا به افزایش فن آوری های متصل به شیبکه های داده های بزرگ، مدیریت موتر در امیت اطلاعات به یکی از مهمترین عوامل موثر در سازمان های دولتی و خصوصی به طور یکسان تبدیل می شود. مقررات و دستورالعمل برای شیوه های مدیریت موتر در امیت اطلاعات، یک پیش شرط دولت الکترونیک به منظور تروریز اقدامات لازم برای اطلاعات از نتایج موثر آمیز است.

دولت الکترونیک از رونق اینترنت متمرکز شده است. با این حال، آن تنها به استفاده از اینترنت و با سیستم های قابل دسترسی برای عموم در استفاده مستقیم توسط مشتریان و جدیدان، حمودی نمی شود. در برخی موارد استفاده از اینترنت (و همه فن آوری های اساسی آن) به یک ابزار اصلی تبدیل شده است که توسط آن باید سازمان با محیط خود مواجه برای ساخته باشد و این در حالی است که خطرات جدیدی را برای سازمان بوجود می آورد. این باید این خطرات شناسایی شود. با رشد سریع اینترنت انجام معاملات آنلاین افزایش قابل توجهی داشته. بخش دولتی بدون استناد در معرض این حیطب در استفاده از شبکه اینترنت قرار گرفته است و باعث شده دولت IT را در فن آوری های عمومی و مثبت بر اینترنت در آغاز بگیرد تا حکومت بتواند به تمام شهروندان شهروی و روستایی خود از طریق یک سری از پروژه های دولت الکترونیک، بمهر سروریس دهد. در واقع، دولت الکترونیک روز به روز اهمیت بیشتری پیدا کرده است و می توان بدون توقف خدمات اطلاعاتی دولتی را در اختیار شهروندان، شرکت ها، دفاتر عمومی، ادارات دولتی و سازمان های خصوصی قرار داد.

اصطلاح دولت الکترونیک در اواخر دهه 1990 پدیدار شد، اما تاریخ محسوسیت در سازمان های دولتی را می توان به آغاز تاریخ کامپیوتر، دریافت کرده در دهه 70 برای گردیده، دولت IT در دولت "حداکثر به دهه 60 به گردیده، دولت الکترونیکی، برنامه کاربردی در برای فرآیندهای عملکردی دولت برای باستحکوی و شفافیت سازی سه جهت بهبود خدمات ارائه شده به شهروندان را در ابعادی مناسب سرعت، کیفیت، قابلیت اطمینان، راحتی و هزینه مورد ارزیابی قرار داد. پس دولت الکترونیک به این صورت تعريف شده است: "استفاده از فن آوری اطلاعاتی به طور کلی و تجارت الکترونیکی به طور خاص، برای اولین بار، در شرکت کسب و کار و ثامن کندگان و آتوری که در بخش های عمومی کار می کند. دولت الکترونیک به هر جهت، فن آوری ای است که برای کمک به تسهیل و خودکارسازی معاملات بین دولت و مولفه ها، کسب و کار، و یا دولت های دیگر استفاده می شود. با توجه به (مک کلر، 2000) دولت الکترونیک اشاره به استفاده دولت از فن آوری، به ویژه مبتنی بر برنامه های کاربردی اینترنت به منظور افزایش دسترسی و ارائه اطلاعات و خدمات دولتی به شهروندان.
شرکات یک سپاس و کار، کارگری، سازمان های دیگر و اشخاص دارد. دولت الکترونیک می تواند به عنوان دولتی تعیین شود که از فن آوری اطلاعات استفاده می کند تا به طور خارجی در بخش عمومی (با شهرنشان و کسب و کار) و به طور داخلی (با دیگر ادارات دولتی) ارتباط برقرار کند.

ساختم اصلی در دولت الکترونیک

هدف از سیستم دولت الکترونیک، راه دسترسی به خدمات دولت در هر نقطه در هر زمان به روي شکه های باز است. این امر منجر به مسائل مربوط به امنیت و حفاظت خصوصی در مدیریت سیستم های اطلاعاتی می شود. در توسعه خدمات دولت الکترونیک، باید به آمادگی گروه های شهرنشان برای استفاده از کانال های سرویس خودشان توجه داشت و باید به پیچیدگی و الزامات خدمات نیز اهمیت داده شود. یک مدل رشد چهار مرحله ای به منظور توسعه دولت الکترونیک کامل مطرح شد. بر اساس امکانات فنی، سازمانی و مدیریتی، چهار مرحله از مدل رشد توسعه بازه برای دولت الکترونیک عبارتند از:

• فهرست نویسی (اطلاعات)
• معاامله
• ادغام عمومی (تعاملی)
• ادغام افقی (استراتژیک، تعاملی) با تحول

این مرحله در شرایط پیچیده و سطح مختلف ادغام، مرتب شده است. مرحله اول "فهرست" است. زیرا تلاش های بر فهرست بندی اطلاعات دولت و ارائه آن در وابسته شده است. مرحله دوم "معامله" است. که در آن ابزار دولت الکترونیک در اتصال سیستم دولت داخلی برای رابط های آنالین متمرکز شده است. با این حال، منافع حیاتی در پیاده سازی دولت الکترونیک در وجود از یکبارچه سازی فرآیندها در سراسر سطح مختلف دولت، نتیجه می شود. این یکبارچه سازی ممکن است در دو روش اتفاق بیافتد. عمومی و افقی: ادغام عمومی اشاره به دولت محلی و مراکز مختص شده به هر تابع و یا خدمات دولت دارد، در حالی که ادغام افقی اشاره به ادغام در سراسر توابع و خدمات متفاوت دارد.

برنامه ریزی منابع سازمانی

برنامه ریزی منابع سازمانی (ERP)، زمانی در جوده دولت الکترونیک پیاده سازی می شود که همه عملکرد های دولت را به هم در یک سیستم واحد یکبارچه با یک پایگاه داده مركبی ترکیب كنند. این سیستم اطلاعات مورد نیاز را به تمام گروه‌ها در سراسر جغرافیا ارائه می‌دهد و این اجازه را دارد که آنها را با یکدیگر مرتبط کنند.
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هر چندین گروه و همچنین بر ERP در ادغام خلاصه شده است، آن تحلیل توابع را در یک سازمان ادغام می‌کند. موفقیت ERP در ادغام خلاصه شده است و پیام تولید ما بهتر است. نرم افزار ERP نه تنها از تکنولوژی لیبرش استفاده می‌کند، بلکه سیستم، اطلاعات مورد نیاز را به تمام گروه‌ها در سراسر جغرافیا ارائه می‌دهد و این اجازه را دارد که آنها را با یکدیگر مرتبط کند. قبل از وجود آمدن ERP، شرکت‌های مختلف، برای مواجهه با الزامات خود مجبور بودند، سیستم‌های نرم افزاری مختص به خود را داشته باشند (به دنبال این شرکت‌ها با هم هماهنگ نبوده اند). این منجر به نخستین اطلاعات و افزونگی در اطلاعات ذخیره شده در سیستم‌های مختلف می‌شود و این باعث می‌شود که به دست آوردن اطلاعات دقیق در زمان غیر ممکن باشد. در همه ۱۹۹۰، جهانی شدن منجر به رقابت‌های شدیدی، به خصوص در بخش های تولیدی شد. پس با باید نیاز مشتریان و چرخه عمر کاهش محصول را درک کرد که منجر به حکم شرکت‌ها به سمت توپ کارکرد، بهبود مستمر فرانگشتهای کسب و کار و همکاری مجدد فرانگشتهای کسب و کار شد. این به ادامه توپی که منجر به افزایش شرکت‌ها در بخش‌های متفاوت مانند حسابداری، بازاریابی، منابع انسانی، و غیره نیاز دارد. این باعث اقلیت‌پذیری در مراقبت MRPII برای سیستم ERP ها شد.

اهداف بر اساس طراحی دولت الکترونیکی ERP

هدف این ادغام، ارائه خدمات کارآمد به شهرنشین است، مدیران توسط اجرای ERP به دنبال راه حل هایی برای ERP هستند، این خدمات کارآمد به شهرنشین است.

فعال کرد فرانچه‌های سازمانی و گردش کارها هستند. اهداف کلیدی چنین پروژه‌ای به شرح زیر است:

• بهبود کیفیت در سیستم ارائه خدمات شهرنشین و ارائه این خدمات با اثر بهتری و شفافیت مطلوب.
• اجازه به اشتراک گذاری داده‌ها در سراسر بخش های مختلف، در تبیین به ارمعان آوردن بهره وری و عمکرده دولت.
• تسهیل در روند تصمیم گیری مدیریت ارشد توسط تجهیز اطلاعات درست در زمان مناسب.
• کمک به بخش های مختلف برای بهبود بهره وری در جمع آوری درآمده و
• استفاده از تکنولوژی برای ایجاد احساس موفقتی در میان کارکنان و شهرنشین

چالش موثر توان‌مندسازی دولت الکترونیکی ERP

دولت الکترونیک، در تبدیل هر دو فرایند عملیاتی دولت و ماهیت دولتی خود، جانشین ها و فرصت هایی دارد. آن بر (ERP) تغییر در عملیات دولت و تعامل شهرنشین و کسب و کار با دولت را دارا است. پردازش دولت الکترونیک مانند ERP به‌طور [IT] در سه شکل انجام می‌شود. ایده‌های انتقالی با مقدار قابل توجهی از اطلاعات سروکار دارد که ممکن است برای چندین بخش دیگر دولت و همچنین اجرای خارجی و شهرنشین مهم باشد.
دولت الکترونیک با تهیه‌دادی‌ها و مراحل اجرای اقدامات خود با محدودیت‌های مختلفی روبه‌رو است.

بیشتر کسب و کار، و کشور باید یک زیر مجموعه از جمعیت در تعامل سازند. و آنها می‌توانند انتخاب کنند که چگونه و چه زمانی، آنها این کار را انجام دهند. و این در حالی است که دولت بايد با هر کسی تعامل داشته باشد. بنابراین، ارائه سرویس به تعادل زیادی از کاربران، و حساب‌رسی در این زمینه در این زمینه مهم است. مانند اطلاعات شهرنشین خصوصی و یا اطلاعات محرمانه دولتی، و مسائل دیگر که موجب شده امینت شبکه دولتی از کسب و کار خیلی مهمتر شود. مانع غالبی یک شده می‌تواند اطمینان از امتحان و حفظ حریم خصوصی کافی در استراتژی دولت الکترونیک باید. پس یکی از مهم ترین مواد برای اجرای برنامه دولت الکترونیک می‌تواند امینت کامپیوتر، حفظ حریم خصوصی و محرمانه بودن اطلاعات شخصی باشد. به عنوان مثال، یکی از برنامه‌های کاربردی پیچیده در دولت الکترونیک، رای‌گیری است که از برگه‌های رای الکترونیک استفاده می‌کند و اجراه سه‌گزینه‌سازی را به مسئولان انتخابات از طریق اینترنت، منتقل کند. این نرم‌افزار نیاز به روش‌های امنیتی گسترده برای تضمین روند رأی‌گیری و حفاظت از اطلاعات شخصی رای دهنده‌گان دارد.

عواملی که بر کیفیت و سایت‌های دولتی تأثیر می‌گذارند را می‌توان به دسته‌ای عده‌ای تقسیم کرد: (1) امینت و حریم خصوصی (2) قابلیت استفاده (3) خدمات مشترک شرکت‌های دولتی و (4) ویژگی‌ها. یکی مفهوم جامع ارائه شده، هم‌آهی‌کننده جنبه‌های امنیتی در سطح استراتژیک تا سطح داده‌ها و اطلاعات است. روابط‌کردن جامع، شمار ۴ لابه‌است: استراتژی، سطح روند، تعامل و اطلاعات.امینت بررسی شده و پیاده سازی نیازمندی های امنیتی در ساختار دولتی، بر اساس استاندарт تعامل انجام می‌شود (شهرشدن به دولت) G۲C، دولت به دولت G۳G و دولت به شهرhoンد G۲C بر اساس سه نقطه تعامل انجام می‌شود (شهرشدن به دولت) G۲C و دولت به دولت G۳G، با توجه به سازمان‌های دولتی برای سازمان‌های دولتی نیاز، ERP،صرفه‌ی پیشنهادی برای سازمان‌های دولتی نیاز، ERP، است. ERP، استفاده شده در بخش خصوصی باید با فرهنگ و مقررات مختلف با بخش دولتی، تطبیق داشته باشد. با توجه به اهمیت ERP در دولت الکترونیک، مطالعات خاصی از
سازمان‌های عمومی که به طور فرایندی ای سیستم‌های ERP را به جای سیستم‌های عملیاتی و کنترلی خود اتخاذ می‌کنند، سازمان‌های کارآمدتری هستند. در همین زمینه، با توجه به تحقیقاتی که از موسسات بخش دولتی در انگلستان انجام شده، چهار دلیل برای اتخاذ سیستم‌های ERP ارائه شده است:

الف) ساده‌تری و سریع‌تری نهایت، از طریق یک سیستم وابسته مشترک، جلوگیری از نهایت شدن و تکرار منابع و خدمات
ب) کاهش افتغالاتی و تعلق
ب) اجازه می‌دهد تا این نهادها با کارامدی بیشتر و با سرعت بیشتر با تغییرات در محیط خود، توانایی پیدا کنند.

مطالعاتی همچنین به بررسی توابع انجام شده است. در بخش CRM، اهمیت ویژه‌ای دارد از زمانی که با هدف ایجاد یک رابطه‌ای بین دولت و شهرنشینی در جهت مقابله بهتری با نیازهای شهرنشینان مطرح می‌شود.

امینت دردست‌کار کردن براساس ERP

با در دسترس بودن کانال‌های متعدد مانند اینترنت، تلویزیون‌های دیجیتال، تلفن همراه، رسیدهای استرانگک شرینک (آسمارت کارت)، بیومتریک و دیگر فن اوری های جدید، چالش‌ها و حمایت از تفاضلاً برای خدمات مورد اعتماد، اعتبار، پیکاری بار و محرمانه بودن ارائه شد. سازمان‌های متعدد اغلب در نحوه دوست الکترونیک یکپارچه شده و با دیگر پروژه‌های کاربردی درگیر می‌شوند. زیرساخت‌های امینت اطلاعاتی می‌تواند بزرگ‌ترین خطر برای دولت الکترونیک به شمار رود. مسائل امینتی دوست الکترونیک مبني بر ERP می‌تواند در مرحله اول با داشتن یک ایده اولیه از پیوست محیط خود درک شود.

محدودیت دولت الکترونیک براساس ERP

محیط دولت الکترونیک در ERP، فعالیت واحد پیچیده است. فهرستی از الزامات در زیر آورده شده است:

الف) RDBMS
ب) MIS / GIS
پ) سرور برنامه برای بروز
چ) وب سروئر

همراه با برنامه‌های مدیریت مشخص شده در بخش بالا، نیاز به اجرای زیرساخت سروئر جانبی زیر دارد:

الف) پایگاه داده و سرور
ب) برنامه سروئر
پ) وب سروئر
چ) وب سروئر
د) سروئر دامنه
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اینها اجازه می‌دهد تا دسترسی چندگانه کانال ها برای شهرسازان میسر باشد از جمله رایانه‌های شخصی، لپ‌تاب، کامپیوتر دستی، سرور مرکز داده ها، تلفن‌های همه‌‌را، دسترسی خدمات چندگانه پورتال‌ها، شبکه‌های پخش در سراسر مناطق مختلف، تنوع در محیط کاربری با توجه به پیچیدگی آنها، محیط دلته اطلاعاتی می‌تواند تهدیدات سیار زیادی را در اطلاعات تجربه کند. در نتیجه امنیت اطلاعات به یکی از اجزای حیاتی سیستم‌های اطلاعاتی هم در سازمان دولتی و هم در سازمان‌های خصوصی تبدیل شده است. افزایش اعتقاد به فن آوری‌های می‌تواند بر روی شبکه‌های داده‌های کم‌دیده و سخت‌الجایی برای اطمینان از نتایج موفقیت آمیز را پیدا کند. پیاده سازی دولتی اطلاعاتی می‌تواند در شکل ۱ مشاهده شود.

**تهدیدات امنیت اطلاعات**

الرایمات امنیت دولتی اطلاعاتی می‌تواند پس از بررسی روند کلی درک شود. از این رو، تهدیدات را با توجه به مرحله و محل داده تقسیم می‌کنیم (یعنی داده‌ها ممکن است در کلیعت، مقصود بایایی، و یا در حمل و نقل باشند).

**تهدید در پایان کلیعت**: برخی تهدیدات مشترک در پایان کلیئت می‌توانند رمزگذاری را از بین ببرند یا موجب نارسایی و یا در دسترس نبودن سیستم اطلاعات شوند یا ممکن است موجب تخریب یا آسیب در پشتیبانی رسانه‌گردند و یا حملات انگار سروس و سرقت اعتبار را تجربه کنند.

**تهدیدات برای داده‌ها در حمل و نقل**: تهدیدات مشترک برای داده‌ها در حمل و نقل می‌تواند کلید رمزگذاری را از دست دهد، موجب نارسایی در سیستم شود، تخریب/ از دست دادن یا آسیب در پشتیبانی رسانه‌شود، دستکاری رشته کرده یا موجب شود، استراق سمع شبکه را موجب شود، جعل هویت باشد، دستکاری کوکی باشد، دستکاری هدز باشد و ناتوانی در شناسایی کاربر واقعی باشد.
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![شکل ۱: روش برای پیاده سازی دولتی اطلاعاتی می‌تواند بر ERP فعال](image)
تهدیدات در پایان مقصود: در کتیبهٔ گذری تهیه‌داده‌های ممکن است در هر یک از موارد زیر اتفاق افتاد. مانند: ناتوانی در
شناسایی کاربر واقعی، حملات انکار سروس و از دست دادن کلید رمزگذاری.

چالش‌های امنیت اطلاعات

اطلاعات نمی‌توانند در یک مکان محدود شوند. اهمیت داده‌ها در به‌اشتراک گذاشتن آن به‌نفعه است. هنگامی که داده‌ها به اشتراک گذاشته می‌شوند، در سراسر دستگاه‌ها گسترش می‌یابند از جمله رایانه‌های شخصی، لپ‌تاپ و غیره. از جمله مواردی که می‌توان در خصوص تهدید اشاره داشت شمار: از ریخت اندانتن و بسیاری، حملات ویروس، تروجان، هک، کردن سرورها، حملات انکار سروس، و بلاگ‌نویس کلیه‌ای، فیشینگ و حفظ بازی (فریب) باشد.

در سناریو دوسته‌ای الکترونیکی ما نیاز به امنیت در تمام درایورهای مشهود و نامشود هستند شما: داده‌ها، اطلاعات، دارایی‌های دانش، سخت‌افزار، نرم‌افزار، داده‌های محاسباتی و غیره. راه حل‌هایی را برای حمایت از طراحی و پیاده‌سازی زیرساخت‌های دولت الکترونیک ارائه می‌کنند که استفاده از آن فناوری، اطلاعات را حفظ و معاملات مهم را پردازش می‌کنند. دفتر پاسخگویی دولت ایالات متحده (GAO) گزارش سال ۲۰۰۴ را عرضه کرده و این را باند می‌کند که اتصال در دامنه ناهمگن یک نیاز اساسی برای ید سیستم دولت الکترونیک کارآمد است که به طور قابل توجهی، پتانسیل دسترسی غیر منجر به داده‌های شخصی و محرمانه را درون می‌برد و زیرساخت‌های امنیتی را برای آسیب پذیری می‌کند.

به عنوان مثال، اشکالی می‌سازد.

همچنین با توجه به این واقعیت که پروزه دولت الکترونیک بطور طبیعی بسیار پیچیده‌ترین، باید محیط قدری باشد که کاربری بالا دستور و زمان باشد. کم‌ریز نظر گرفته که برای طراحی یک چارچوب امنیتی دشوار است. این مسائل امنیتی دوسته‌ای الکترونیکی بکاربردی است که باعث اطمینان از بکارگیری امن خدمات و منابع اطلاعاتی می‌شود و از مشاهدات امنیتی مورد اعتماد در میان بخش‌های دولتی و خصوصی مطمئن می‌شوند، و مدیریت منابع دولت هم این می‌شود. از این رو، چالش‌های امنیت اطلاعات در سناریوی دولت الکترونیک با توجه به عوامل زیر بوجود می‌آیند:

• واپسگی بیش از حد سیستم‌های اطلاعاتی
• دشواری در کنترل اطلاعات عظیم
• تهیه‌داده که از آفرینش استفاده در امکانات دسترسی راه دور به وجود می‌آید
• درجه بالایی از به‌اشتراک گذاشتن اطلاعات
• برخورد با شهرزادان بسیار حساس و داده‌های کسب و کار
• نگرانیهای امنیتی ملی
• پیامدهای رسوسی امنیتی می‌توانده‌مضر باشد

۲۶
تکنیک هایی برای غلبه بر چالش های امنیت اطلاعاتی

اینترنت یک محیط باز است. حفاظت جریان‌های داده‌ای در اینترنت از حملات بیک‌مسئله پرداخته برای دولت الکترونیکی است. بنابراین نیاز به تعیین برحیزی از استانداردهای امنیتی است. این استانداردها در موارد زیر می‌تواند کمک کند:

- ارائه یک چارچوب امنیتی واقعی و متحد.
- همه اجرای زیرساخت های فناوری اطلاعات مورد هدف قرار گیرد.
- حفاظت در مقابل کاربران داخلی که می‌توانند تهدیدات احتمالی باشنند.
- بهبود عملکرد شبکه.
- توجه به پیچیدگی چند سطحی در تهدیدات شبکه.
- ارائه ارتباط همبستگی امن.

یکپارچه‌ی بد در زیر نشانه‌های کاربردی جدیدی با برناهای میراث

سیستم‌های امنیت اطلاعات اغلب به صورت سیستم‌هایی تعیین می‌شوند که از دارایی‌های اطلاعات در مقابل آسیب و وا سوء استفاده محافظت می‌کند. به طور سنتی خدمات امنیت اطلاعات اصلی عبارتند از حفظ محرمانه‌های سیستم، پیکارچگی و دسترسی به اطلاعات. همچنین، هر گزینه‌ای که نیازهای امنیتی مورد مبنا مانند صحت، مسئولیت پذیری، غیر قابل انکار بودن و قابلیت اطمینان نیز در گیر هستند. مکانیزم‌های و شیوه‌های امنیتی، بنابراین هستند که خدمات امنیتی، مانند فایروال‌ها و امضاهای دیجیتال را ایجاد می‌کنند. زیرساخت های فنی قادر به مدیریت و اداره حجم مورد نیاز و نوع معاملات در یک شیوه امن هستند که این یک ضرورت در دستیابی به اهداف تضمین اطلاعات است. سه تکنیک در زیر خلاصه شده است:

- پیاده‌سازی زیرساخت کلید عمومی (PKI)
- (ISMS) / ISO 27001
- Steganology

زیرساخت‌های امنیت اطلاعات، به طور کلی فاقد ساختارهای فن آمیزی امنیتی لازم است. مانند زیرساخت کلید عمومی (PKI) و سیستم‌های رمزگذاری مناسب، برای فعال سازی یک کیفیت بالا از اطلاعات الکترونیکی. این نوع از فن آوری‌ها می‌توانند از محرمانگی اطمینان دهند و کنترل دسترسی، صدا و احراز هویت و خدمات از انواع پرای سازمان‌ها در حال حرکت به عصر اطلاعات را ارائه می‌دهند.
ISO ۲۷۰۰۱

استانداردهای امنیت اطلاعات، نقطه شروع اساسی برای هر سازمان است که یک پروژه امنیت اطلاعات را شروع می‌کند. استاندارد عمومی است که با باید برای هر مهارتهای محیط دولت الکترونیکی اتخاذ شود. این استاندارد (ISMS) برای محافظت از هم‌مردمی توجه و در دسترس بودن اطلاعات را فراهم می‌کند. ISO ۲۷۰۰۱ می‌تواند آن است که مدیریت:

- برسی به سیستماتیک خطرات امنیت اطلاعات سازمانی، تهدیدات، آسیب‌پذیری و اثرات آن را در نظر گیرد.

- طراحی و پیاده‌سازی یک مجموعه منسجم و جامع از کنترل امنیت اطلاعات و یا انواع دیگری از درمان خطرات (مانند اجتناب از خطر و یا انتقال خطر) با توجه به آن خطراتی که غیر قابل قبول تلقی می‌شوند.

- اتخاذ یک فرآیند مدیریت فراگیر برای ایجاد یک اطلاعات حاصل شود که کنترل امنیت اطلاعات برای مواجته با نیازهای متفاوت اطمینان ادامه دارد.

زیرساخت کلید عمومی (PKI)

ایجاد اعتماد در محیط الکترونیکی شامل اطلاعات به‌خشن معاوضه در مورد صدا و محرمانه بودن محتوای استاد همراه با احراز هویت در ارسال و دریافت در شبیه‌ای است که تضمین می‌کند که هر افرادی که در طرف رقم می‌توانند صدا و محرمانه نای از طریق PKI یک مجموعه ای از سخت‌افزار، نرم‌افزار، مدل حساب، پاسخ‌ها و روش‌های مورد نیاز برای ایجاد، مدیریت، توسعه، استفاده، ذخیره، و لغو گواهی‌نامه‌های دیجیتال است. یک کاربران رادر یک شبکه عمومی نامن توانمندی کلید رمزگذاری عمومی و خصوصی و از طریق یک پایه مورد اعتماد در دست آمده و به اشتراک گذاشته شود. پیاده‌برای ارتباط مکانیزم‌هایی برای اطمینان از روابط قابل اعتماد برای استفاده در نظر گرفته شده‌اند (عنی این مکانیزم برای اعتمادسانی بی وجود آمده است). در تواضع و اساس، یک PKI می‌تواند پایه و اساس محرمانگی، صدا، فرتاب کلید و اطمینان ادامه نماید.

این مقاله بر اساس مفاهیم شناسایی است. اعلام و اثبات‌ها از طریق استفاده از امضای دیجیتال در یک محیط الکترونیکی انجام می‌شود. امضاهای دیجیتال، یک فرصت از اساس الکترونیکی است که با استفاده از رمزگذاری کلید عمومی ایجاد و تایید می‌شود که استفاده از رمزگذاری کلید عمومی بر اساس مفهوم یک جفت کلید (عمومی و خصوصی) توسط یک گوگل فراخی پایه تولید شده است. کلید خصوصی، برای امضای یک سند دیجیتال استفاده می‌شود که به صورت امن توسط این کلید تکه‌کاری می‌شود. در حالی که کلید عمومی برای امضای دیگری استفاده می‌شود. با دانستن کلید عمومی، نمی‌توان کلید خصوصی مبنی بر صاحب آن را محاسبه کرد. بنابراین با ارائه امضاهای دیجیتال به
مزیسخت های کلید عمومی شامل:

- که مسال‌های تابید گواهی‌های دیجیتال است. گواهی شامل کلید عمومی‌یا اطلاعات در مورد کلید عمومی است.
- یک مقام ثبت نام (RA) که به عنوان تصمیم‌گیری کننده برای مقام گواهی قبیل از گواهی دیجیتال عمل می‌کند.
- یک یا چند دایرکتوری که در آن گواهی (یا کلید عمومی خود) نگهداری می‌شود.
- گواهی‌های سیستم مدیریت

**PKI چالش‌های**

یکی از توافق کننده گواهی‌های مقامات (CCA) برای اطلاع‌رسانی از استانداردهای است که آن برای تصویب کامل تجویز می‌شود. پیروی از این استانداردها، عمل و روش‌ها در فوایل منظوم حسابرسی می‌شوند.

- کلید خصوصی که برای ایجاد امضای دیجیتال استفاده شده است باید در انتباه نگهداری شود و طبیعتا هر کس دیگری که کلید خصوصی را نکه داری کند می‌تواند از آن سوء استفاده کند.
- چند برنامه بزرگ به ویژه در بخش بیمه و بانک هنوز هم گواهی امضاء‌های دیجیتال (DSC) رادر خدمات شهرنشینان خود بر اساس معامله امن انخراط می‌کند.
- علاوه بر این، مسائل مربوط به قابلیت همکاری وجود دارد. گواهی‌های صادر شده توسط مجوز‌های مختلف CA در برخی از برنامه‌ها، قابل قبول نیست زیرا این هنجره‌های گواهی یکنواخت است.
- برخی از ارائه‌دهندگان نرم‌افزار، احساس می‌کنند که تاماسباب است.
- پیل از در نظر گرفتن اینکه چگونه یک PKI می‌تواند یک برنامه دولت الکترونیکی را پشتیبانی کند، باید در خصوص تهدیدات خاص موجود در محفظه وزارت فناوری اطلاعات و سیاست‌های امنیتی مختلف، مطالعات عمیقی انجام شود.

**Steganology**

قدرت محاسباتی را افزایش می‌دهد و تکنیک‌ها را در تحلیل رمز توسیع می‌دهد. رمزگزاری معاصر نمی‌تواند و نخواهد توانست برای هم‌شیوه کار کند. رمزگزاری در برخی از برنامه‌های کاربردی کافی نیست. در بسیاری و چهرمین کنفرانس بین‌المللی (CRYPTO’ 04)، MD5 و یک سری از رمزگزاری‌های مرطوبه‌ی که در حال حاضر به طور گسترده استفاده می‌شوند، ثابت کرده که غیرقابل اعتماد هستند.
نتیجه گیری

تجربه هنر در طرح / فناوری اطلاعات و ارتباطات دولت الکترونیک بر اساس ERP در بهبود قابلیت دسترسی، کاهش هزینه ها، کاهش فساد، موفقیت قابل توجهی را نشان داد. در این مرحله از آزمایش، طرح های دولت الکترونیک متعلق به میلیون‌ها نفر از مردم در این بخش از جامعه بود. بهبود دسترسی به اطلاعات و خدمات، فرصت‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی را ایجاد و بازارکاری و بهبود ارتباطات، بهبود تصمیمات و سیاست‌گذاری‌های سیریتر و کارآمدتری می‌تواند باعث ایجاد بازارکاری اجتماعی خواهد شد.

از عوامل بالقوه کلیدی می‌توان به مکانیزم ها و شیوه‌های امنیتی، قانون امنیت و حفظ حریم خصوصی، تعهد مدیریت، سیاست مدیریت، مدیریت ارشد و آگاهی کاربر، مهارت ها و آموزش، تغییر مدیریت و زیرساخت های امنیت اطلاعات اشاره کرد.
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